

Rapport de visite en Lorraine

Co-organisée par l'Université de Lorraine et l'Université Libre de Bruxelles
dans la cadre du projet ERASMUS+ TLQAA+ | WP4

17 et 18 octobre 2017



Objectif

Au travers de la découverte des travaux réalisés au sein des établissements partenaires européens sur l'approche programme et/ou compétence, il s'agit de capitaliser des informations permettant le développement d'un guide sur la construction et le développement de programmes de formation en lien avec les exigences du système d'assurance qualité interne à l'attention de la communauté universitaire libanaise. Des journées d'études en miroir se tiennent en Espagne. L'objectif est donc de stimuler la réflexion des participants afin de créer un consensus autour des points essentiels de méthodologie de mise en œuvre des approches programme au Liban.

Méthode de travail

Les journées proposent d'alterner des présentations, incluant des temps de questions-réponses, et des moments de travail en sous-groupe permettant la ré-exploitation du contenu des présentations et les ressources mises à disposition. Il s'agit de co-construire, par itérations successives un document contenant l'ensemble des éléments centraux utiles à la création du guide pratique de l'approche compétence/programme.

• Pourquoi se lancer dans une approche programme/compétence en formation ?

Les bases conceptuelles de la conception de formation centrées sur l'étudiant et ses compétences

Intervention de Bruno CURVALE : *Les tenants du développement de l'approche programme/compétence au sein de l'enseignement supérieur*

En partant du constat d'une accélération du déploiement des démarches d'assurance qualité au sein de l'enseignement supérieur européen, et ce, depuis la genèse du processus de Bologne, on observe une dynamique de conception de référentiels s'attachant à décrire les contours des contenus de formation. De la mise en œuvre des ECTS, socle minimum afin d'assurer la mobilité étudiante au sein l'espace européen de l'enseignement supérieur à des approches resserrées autour des contenus et les formes d'apprentissage de formation au travers du développement des approches compétences ou programme, l'idée de s'intéresser aux résultats d'apprentissage est la conséquence d'une approche centrée sur les étudiants. Les formations de l'enseignement supérieur ont évidemment toujours cherché à développer des compétences, la différence est la dynamique de formalisation des contenus, objectifs et résultat d'apprentissage. Ce besoin répond à l'évolution des missions de l'université en regard des besoins de la société, notamment, trouver des débouchés professionnels en dehors de l'université pour les diplômés et assurer une mission de formation tout au long de la vie.

Accompagner ce changement au sein d'institutions qui à bien des égards produisent une inertie certaine nécessite des médiateurs internes. Cette posture implique le respect de la parole des collègues mais aussi une force de conviction étayée par un argumentaire objectif et solide.

➤ [Support de présentation](#)

• L'approche programme/compétence en formation à l'épreuve des faits.

A la découverte de quelques pratiques et de réalisations concrètes en Europe

Intervention d'Ophélie DE CLERCQ : *Trois exemples d'initiatives pédagogiques allant dans le sens d'une approche-programme à l'ULB*

Au travers de la présentation de 3 exemples d'accompagnement liés à des activités de révision des programmes, il s'agit de présenter des méthodologies de travail alignées avec des objectifs spécifiques à chaque projet.

Cas 1 : Diverses critiques à l'égard du système d'évaluation des stages en pharmacie ont été mises en évidence par des membres de l'équipe enseignante du Master : évaluation trop théorique, évaluation formative absente, manque d'objectivité et pratique réflexive non évaluée. L'entrée par l'évaluation aura permis de reposer la question des objectifs du stage, de la place des étudiants au sein du système d'évaluation et des outils d'évaluation à disposition de l'équipe pédagogique (par exemple : passage d'un cahier de stage à un e-portfolio). Se poser la question de la validité d'une évaluation revient à s'interroger collectivement sur le cadre et les finalités d'une activité pédagogique.

Cas 2 : Approche centrée sur les étudiants concernant les formes d'évaluation au niveau bachelor (licence) en faculté de psychologie. Les conseillers pédagogiques associés pour assurer un relevé auprès de l'ensemble de l'équipe pédagogique sur les formes et modalités d'évaluation (52 examens) proposées aux étudiants au regard d'une catégorisation (taxonomie de Bloom) théorique permettant de ré-exploiter les observations.

Cas 3 : En partant d'une refonte totale d'un diplôme de master, il s'agit de construire une méthodologie de travail sur mesure permettant d'associer l'ensemble des parties prenantes (enseignants, étudiants, direction) afin de produire un rapport d'opportunité sur la révision du programme du diplôme.

Quel que soit le projet certains éléments sont facilitateurs : L'implication des acteurs / La demande existe et ne découle pas d'une injonction externe / un coût en temps le plus faible possible pour les enseignants / une démarche projet avec un coordinateur / une valorisation ou reconnaissance du projet par la direction / l'association de conseillers pédagogiques.

➤ [Support de présentation](#)

Intervention de Philippe VATEL & Olivier HELLUY : *Une approche par compétences en licence à l'Université de Lorraine*

Dans le cadre de la préparation à l'accréditation de son offre de formation, l'Université de Lorraine a invité les équipes pédagogiques à penser les nouvelles maquettes de diplôme sous le prisme des compétences afin de favoriser la lisibilité des formations, faciliter l'insertion professionnelle des diplômés et faciliter l'accès au diplôme dans le cadre de la formation tout au long de la vie. Dans ce contexte l'équipe pédagogique de la licence Sciences et Techniques Appliquées aux Activités Physiques et Sportives (STAPS) a bénéficié d'un accompagnement afin d'aménager le programme de formation. Ici, c'est la notion de compétence qui sert de base au déploiement d'une approche programme et il s'agit de définir les compétences attendues en fin de formation afin d'adapter les modalités pédagogiques et d'évaluation comme participant de l'acquisition progressive des compétences visées.

Le choix de mise en œuvre de cette démarche part d'un constat de l'équipe pédagogique : empilement des savoirs, des modalités d'évaluation peu pertinentes, une volonté de souder l'équipe autour d'un projet pédagogique ambitieux. L'ensemble des acteurs de la filière ont donc été mis à contribution et accompagné par le service de pédagogie. La première étape a consisté à s'accorder sur les compétences attendues en fin de licence : 6 compétences ont été définies, associées aux situations type dans lesquelles elles se mettent en œuvre. Ensuite, ces compétences ont été déclinées en acquis d'apprentissage. Le travail est en cours concernant la définition de paliers d'acquisition des compétences, la conception de situations authentiques d'évaluation et de grilles critériées d'évaluation.

La démarche a permis :

- Un travail d'équipe plus régulier ;
- De conforter la place des stages ;
- D'augmenter la validité des évaluations ;
- Valoriser la formation auprès des étudiants ;
- Une réflexion approfondie sur les espaces d'apprentissage et les outils invitant les étudiants à une réflexion sur les compétences construites (E-Portfolio).

➤ [Support de présentation](#)

Intervention de Valérie RAULT : *Démarche compétence au sein de l'école d'ingénieur ENSGSI – UL*

Créée en 1993, L'ENSGSI s'est engagée dès l'origine dans une démarche de conception de sa formation d'ingénieur sur la base d'un référentiel de compétence. Le premier référentiel a été finalisé en 1996 et a été révisé en 2015. Il se traduit dans la formation par une large part attribuée aux pédagogies actives (60%), avec la pédagogie par projet en dominante. Trois compétences globales (démarches d'action génériques) sont juxtaposées à 6 missions-types qui représentent les activités métiers (domaines d'action). Les missions-types, déclinées en plusieurs niveaux de détail, sont croisées avec les éléments de la formation sous forme d'une matrice de correspondance. Le système mis en œuvre est donc mature et révisé périodiquement, il permet notamment d'être utilisé comme :

- Cible stratégique pour tous les acteurs, à l'interne comme à l'externe ;
- Outil de pilotage de la formation ;
- Un élément de clarification des représentations de tous les acteurs (y compris les partenaires de l'école).

Chaque UE propose ainsi un syllabus incluant les compétences et missions-types visées du référentiel, et les acquis d'apprentissage spécifiques qui y contribuent. Le référentiel permet globalement :

- Un cycle d'amélioration continue de la formation ;
- La mise en œuvre de modalités renouvelées d'évaluations, sous forme de grilles qualitatives d'évaluation des compétences permettant notamment l'auto-évaluation.

➤ [Support de présentation](#)

Intervention de Sabine Goulin : *Impact de l'approche programme/compétence sur les dispositifs qualité interne*

La mise en place du processus de Bologne et du premier référentiel des ESG en 2005 (Références et lignes directrices pour l'assurance qualité dans l'espace européen de l'enseignement supérieur) ont permis d'inscrire la qualité comme responsabilité première des établissements et le développement des systèmes nationaux de la qualité. La version 2015 des ESG nous amène un faire un bond en avant dans la prise en compte de nouveaux enjeux, il convient désormais de centrer les dispositifs d'apprentissage sur les étudiants et le développement des formations sur les « Learning outcomes ».

Les lignes directrices des ESG sont reprises par les agences nationales d'évaluations et sont au cœur des dispositifs d'évaluation interne et externe des établissements. La responsabilité des établissements se traduit alors dans leur projet stratégique et les dispositifs qualité mis en œuvre pour atteindre ces objectifs.

Parmi les leviers pour l'évolution des formations, la démarche qualité et la politique d'évaluation sont directement mobilisées, la culture qualité étant propice à l'amélioration et au soutien de l'innovation. C'est ainsi que tous les dispositifs et outils développés doivent être en cohérence pour le développement des référentiels de compétences par formation et pour le soutien au développement des acquis d'apprentissage par les étudiants.

➤ [Support de présentation](#)

• Mise en commun, formalisation et capitalisation du travail

Partage, réappropriation et inclusion dans le champ des démarches d'assurance qualité

La mise en commun des travaux en atelier s'est achevée par un tour de table de l'ensemble des participants qui devaient formuler deux ressemblances, deux dissemblances entre les approches proposées par chaque sous-groupe et 2 apports à l'issue de la tenue de ces deux jours de travaux. Les partenaires européens devaient proposer deux points de vigilances.

Ressemblances :

- **L'implication des acteurs** : Importance de l'échelon institutionnel, rôle des enseignants, inclusion des professionnels, rôle des conseillers pédagogiques, rôle de l'administration
- Bien que les approches diffèrent le **processus de mise en œuvre est relativement identique** :
 - Leadership partagé
 - Identification des besoins
 - Assurer le suivi du projet
 - Coopération structurée
 - Coordination et coopération
- La dimension de **reconnaissance de la notion d'équipe pédagogique**, d'un travail collectif afin de s'assurer de :
 - La convergence des contenus
 - Un travail en co-construction
 - Viser collectivement le bien de l'étudiant
- Tous les acteurs reconnaissent et **partage une vision** de :
 - L'utilité de l'approche programme
 - L'adoption d'un lexique commun propre à l'approche
 - Un intérêt pour la qualité dans les institutions libanaise
 - L'importance donnée à mettre l'étudiant au cœur de l'enseignement

Dissemblances :

- Le **niveau d'implication institutionnel** :
 - Ministère vs gouvernance de l'établissement
 - Rôle du ministère
- **Stratégie d'approche différenciée** malgré le partage de l'objectif :
 - S'accorder sur la notion d'équipe pédagogique et son rôle
 - Associer l'ensemble des acteurs ou seulement les acteurs intéressés
 - Leadership partagé ou concentré
 - Les compétences des accompagnateurs de la démarche

Points de vigilances :

- **Alignement stratégique** : National / Etablissement / Formation : il convient de s'assurer que le travail d'une équipe soit soutenu par la direction de son établissement dans le cadre d'une stratégie nationale
- **L'importance du facteur humain** nécessite de se baser sur les consensus pour faire bouger les lignes : logique de coopération en réponse à la difficulté à rassembler des acteurs différents sur un même sujet. Ne pas déshumaniser le travail et accepter le changement et la réflexivité.
- **Ne pas rester focaliser sur les processus et la performance** mais s'appuyer sur le dialogue entre parties prenantes afin d'être en capacité de désamorcer les conflits.
- Se penser comme **ambassadeurs du message** : travailler sur l'adhésion, prendre le temps de l'explication, du dire, du redire....
- **Expliciter les rôles de chaque niveau de prise de décision** : Institution et équipe pédagogique : compétences, évaluation, analyse économique, reconnaissances des compétences...
- **Tenir compte du contexte.**

Les apports :

Dans le changement de pratiques :

- Importance de la réflexion sur nos pratiques en théorisant de temps en temps
- Transformation entre l'individuel et le collectif
- Métamorphose des pratiques avec l'aide d'échange de pratiques
- Point de vue de l'expérience d'un enseignant pour une administrative
- L'échange des expériences ouvre de nouveaux espaces pour l'amélioration
- Nécessité de travailler intelligemment des enseignants
- Approche concertée entre les différents acteurs
- Donner un sens à ce que l'on fait et on doit sortir de la routine
- Capacité de travailler ensemble pour un but commun

D'un point de vue méthodologique :

- Acquisition d'une terminologie nouvelle même si connaissance ancienne
- La manière d'engager les enseignants dans la démarche programme
- Certaines logiques pour avancer dans le programme
- Vision de la qualité
- Structure pour travailler et méthode pour le faire
- Mise en place d'une stratégie
- Articulation forte entre l'approche programme et les critères qualité
- Importance de l'alignement entre approche programme et critères qualité
- Relation étroite entre matrice cours/compétences et plan de cours
- Base méthodologique solide avec les risques et les problèmes qui peuvent être rencontrés sur un projet
- Affinement de la terminologie professionnelle de l'approche par compétence
- Évaluation des compétences transversales
- Compétences concrètes et méthodologiques
- Nouveaux termes et découverte de l'approche programme – compétences
- Développement de l'approche par compétences

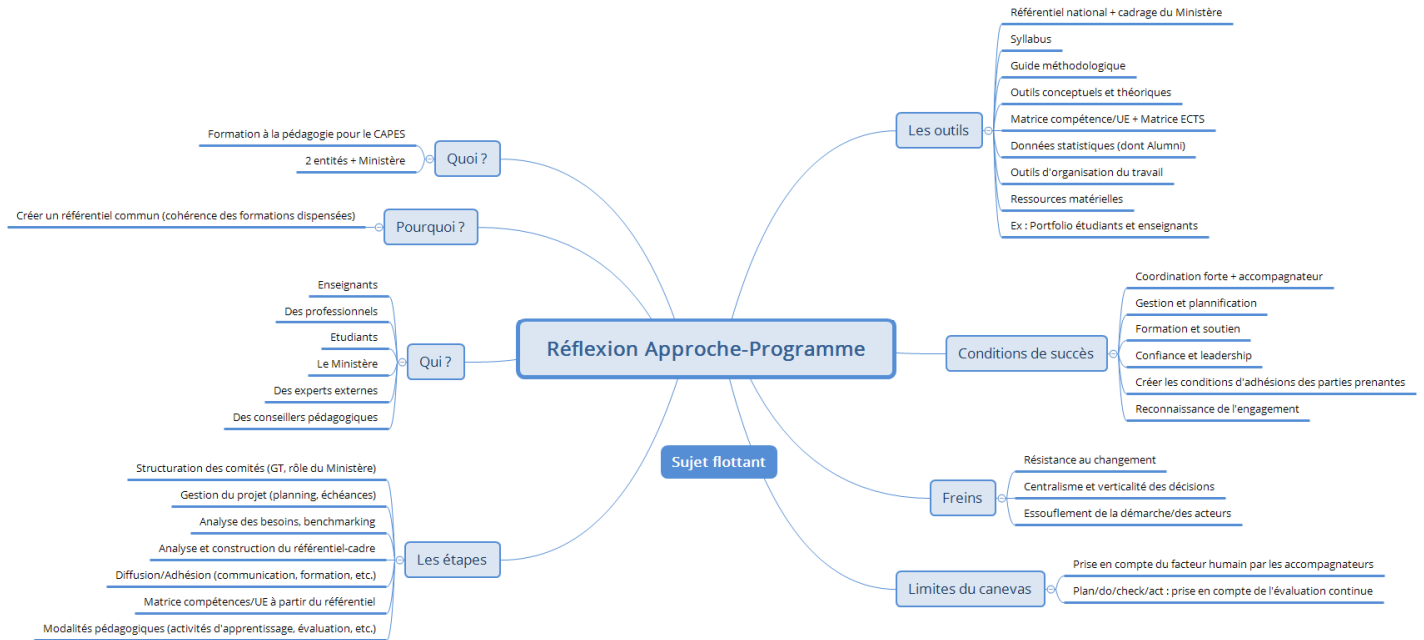
Pour les institutions :

- Rôle des établissements à réaliser un plan stratégique qui doit être positionné dans le contexte national
- Certaines logiques pour avancer dans le programme
- Structuration pour travailler et méthode pour le faire
- Importance d'une stratégie ressources humaines dans les établissements
- Besoin de nouvelles fonctions dans les établissements
- Besoin d'expertise dans la gestion du changement
- Reconnaissance de l'importance du rôle de l'équipe pédagogique
- Nécessité que chaque enseignant-chercheur suive une formation en pédagogie

• Comment mettre en place une approche programme formation ?

Le développement d'une méthodologie de l'approche de la démarche programme/compétence appliquée au Liban

Groupe 1 :



Groupe 2 :

Les outils

A consulter	A produire
<ol style="list-style-type: none"> 1. Comparaison avec d'autres programmes existants, 2. Résultats du diagnostic de l'identification des besoins, 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Un document cadre (feuille de route), pourquoi on fait où on va arriver et quand on va arriver ? 2. Fiches de suivi, à communiquer périodiquement aux acteurs impliqués, qui peuvent contenir les comptes rendus des actions et des améliorations, <ul style="list-style-type: none"> - Ce qui a été fait - Ce qui reste à faire,

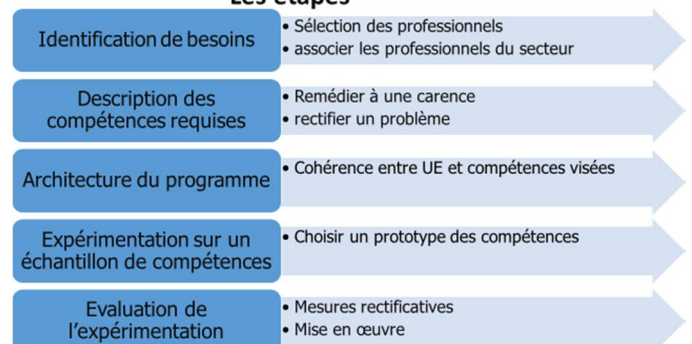
Recensement des bonnes pratiques

Avant	Durant	Après
<ul style="list-style-type: none"> • Volonté d'engagement, • Bonne sélection de partenaires professionnels, • Adaptation du projet au contexte, • Bonne planification du programme 	<ul style="list-style-type: none"> • Leadership solide, • Prise en compte des intérêts des étudiants dans les décisions à prendre. • Assurer la lisibilité du programme pour les étudiants • Assurer le fonctionnement collégial du projet. 	<ul style="list-style-type: none"> • La bonne évaluation de l'avancement du projet, • La valorisation des étapes exécutées • Garder les finalités du programme en vue.

Les intervenants et leurs rôles

Acteur	Rôle
• Il faut que le projet soit soutenu par la direction de l'établissement,	<ul style="list-style-type: none"> • Définition d'un cadre commun • coordination • soutien • validation finale du projet
• les enseignants faisant partie de l'équipe pédagogique parmi les plus motivés et partant pour y participer	<ul style="list-style-type: none"> • Choix des compétences visées par le programme • Définition du profil de l'étudiant • Identification des points forts et faibles
• Inclure des enseignants du cycle supérieur	<ul style="list-style-type: none"> • Veille stratégique
• Les professionnels du secteur y compris des anciens étudiants	<ul style="list-style-type: none"> • Identification des besoins du marché • Identification d'activités professionnelles types
• Le professionnel administratif (ex. service de scolarité)	<ul style="list-style-type: none"> • Vérification de la conformité des démarches
• Soutien externe (ex. ministère, consultant)	<ul style="list-style-type: none"> • Conseil méthodologique technique et académique
• Représentants des étudiants	<ul style="list-style-type: none"> • Assurance d'une cohérence entre la vision pédagogique et celle des étudiants
• Déterminer un chef de projet parmi les enseignants	<ul style="list-style-type: none"> • Chapoter le projet et respecter les délais et veiller à l'avancement du programme

Les étapes



Groupe 3 :

Les acteurs impliqués dans le processus

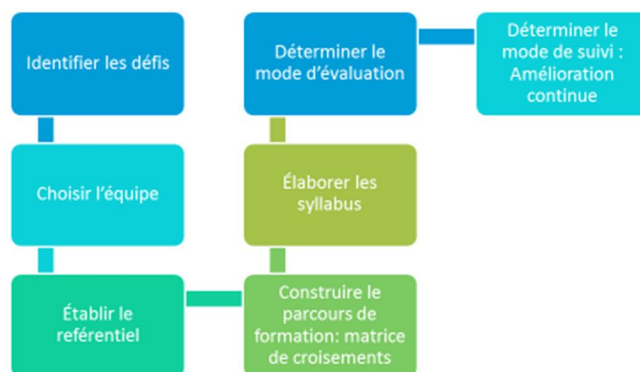


30/10/2017

TLQAA+ Visite Nancy Octobre 2017

2

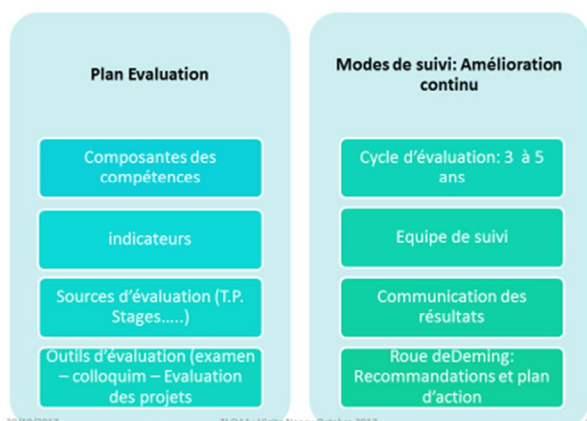
Quelles étapes peuvent jaloner l'évolution d'un programme de formation



30/10/2017

TLQAA+ Visite Nancy Octobre 2017

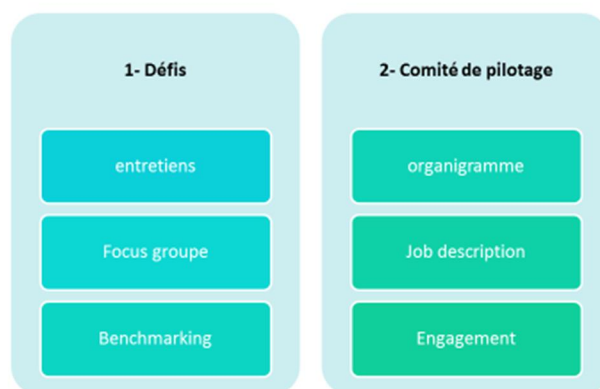
3



30/10/2017

TLQAA+ Visite Nancy Octobre 2017

8



30/10/2017

TLQAA+ Visite Nancy Octobre 2017

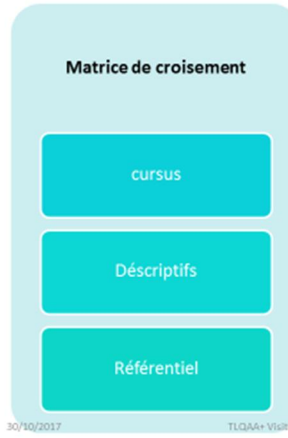
5



30/10/2017

TLQAA+ Visite Nancy Octobre 2017

6



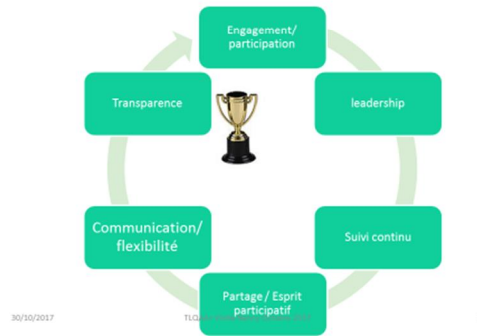
30/10/2017

TLQAA+ Visite Nancy Octobre 2017

7



Quelles sont les conditions de succès de la démarche?



30/10/2017

TLQAA+

8



Erasmus+

ULB

Visite à l'Université de Lorraine

dans la cadre du projet ERASMUS+ TLQAA+ | WP4

17 et 18 octobre 2017

École Européenne d'Ingénieur en Génie des Matériaux
(EEIGM)

6 rue Bastien-Lepage | Nancy France

Programme



Objectif

Au travers de la découverte des travaux réalisés au sein des établissements partenaires européens sur l'approche programme et/ou compétence, il s'agit de capitaliser des informations permettant le développement d'un guide sur la construction et le développement de programmes de formation en lien avec les exigences du système d'assurance qualité interne à l'attention de la communauté universitaire libanaise. Des journées d'études en miroir se tiennent en Espagne. L'objectif est donc de stimuler la réflexion des participants afin de créer un consensus autour des points essentiels de méthodologie de mise en œuvre des approches programme au Liban.

Méthode de travail

Les journées proposent d'alterner des présentations, incluant des temps de questions-réponses, et des moments de travail en sous-groupe permettant la ré-exploitation du contenu des présentations et les ressources mises à disposition. Il s'agit de co-construire, par itérations successives un document contenant l'ensemble des éléments centraux utiles à la création du guide pratique de l'approche compétence/programme.

• **Pourquoi se lancer dans une approche programme/compétence en formation ?**

Les bases conceptuelles de la conception de formation centrées sur l'étudiant et ses compétences

Prérequis : Avoir pris connaissance des ressources

Objectifs : Analyser l'intérêt de l'approche programme/compétence en formation, comprendre l'impact de ces démarches dans les processus d'assurance qualité interne, savoir argumenter auprès des collègues de cet intérêt et des limites de cet exercice.

- 8h30 - 9h00 **Accueil café**
Salle du Conseil (3^{ème} étage)
- 9h00 - 9h30 **Mots d'accueil** par **Brigitte JAMART**, Directrice de l'École Européenne d'Ingénieur en Génie des Matériaux et **Sabine CHAUPAIN-GUILLOT**, Vice-Présidente du Conseil Formation et insertion professionnelle de l'Université de Lorraine
- 9h30 - 10h00 **Contextualisation des journées de travail et rappel des objectifs**
Sandrine CANTER & Cédric SANLIS
Salle du Conseil (3^{ème} étage)
- 10h00 - 10h30 *Pause*
- 10h30 - 11h00 **Les tenants du développement de l'approche programme/compétence au sein de l'enseignement supérieur**
Bruno CURVALE
Salle du Conseil (3^{ème} étage)
- 11h00 - 12h30 **Atelier de travail en groupe : rédaction d'un argumentaire sur l'approche programme/compétence**
Salles 2.6 et 2.10 (2^{ème} étage) et salle du Conseil (3^{ème} étage)
- 12h30 - 14h00 **Déjeuner**
Salle du Conseil (3^{ème} étage)

• **L'approche programme/compétence en formation à l'épreuve des faits**

A la découverte de quelques pratiques et de réalisations concrètes en Europe

Prérequis : Avoir pris connaissance des ressources

Objectifs : Observer les approches développées au sein d'une filière de formation, concevoir une approche formation en tenant compte du contexte et des caractéristiques des différentes méthodes, compléter la grille d'analyse des pratiques de l'approche compétence/programme.

Consignes d'observation des exposés : identification des étapes des réflexions programme dans les exposés.

- 14h00 - 14h30 **Étude de cas 1 : Trois exemples d'initiatives pédagogiques allant dans le sens d'une approche-programme à l'ULB**
Ophélie DE CLERCQ
Salle du Conseil (3^{ème} étage)
- 14h30 - 15h00 **Etude de cas 2 : Une approche par compétences en licence à l'université de Lorraine**
Philippe VATEL & Olivier HELLUY
Salle du Conseil (3^{ème} étage)
- 15h00 - 15h30 **Etude de cas 3 : Démarche compétence au sein de l'école d'ingénieur ENSGSI - UL**
Valérie RAULT
Salle du Conseil (3^{ème} étage)
- 15h30 - 16h00 *Pause*
- 16h00 - 17h00 **Ateliers de travail : compléter le canevas des différentes étapes d'une réflexion programme en répondant aux questions QQQCCP (Quoi, Qui, Où, Quand, Comment, Combien, Pourquoi)**
Salles 2.6 et 2.10 (2^{ème} étage) et salle du Conseil (3^{ème} étage)
- 20h00 **Dîner au restaurant Le Grand Café Foy, place Stanislas**

• **Comment mettre en place une approche programme formation ?**

Le développement d'une méthodologie de l'approche de la démarche programme/compétence appliquée au Liban

Prérequis : Apporter des documents de présentation pour un programme de leur université
Objectifs : Concevoir une approche établissement en tenant compte du contexte et des caractéristiques des différentes méthodes, initier un guide pratique de l'approche compétence/programme pour une filière de formation.

- 9h00 - 10h30 **Ateliers de travail : rédaction d'un protocole de mise en œuvre centré sur les pratiques présentées et les ressources mises à disposition**
Salles 2.6 et 2.10 (2^{ème} étage) et salle du Conseil (3^{ème} étage)
- 10h30 - 11h00 *Pause*
- 11h00 - 12h30 **Ateliers de travail : sur la base d'un document de présentation d'un programme de formation, initier la conception d'une méthodologie de travail opérationnelle de l'approche compétence/programme.**
Salles 2.6 et 2.10 (2^{ème} étage) et salle du Conseil (3^{ème} étage)
- 12h30 - 14h00 **Déjeuner**
Salle du Conseil (3^{ème} étage)

• **Mise en commun, formalisation et capitalisation du travail**

Partage, réappropriation et inclusion dans le champ des démarches d'assurance qualité

Prérequis : Aucun
Objectifs : Comprendre l'impact des démarches sur les processus d'assurance qualité, confronter les points de vue des différents groupe de travail, partager les travaux d'atelier.

Consignes d'observation des exposés : identification des étapes des réflexions programme dans les exposés.

- 14h00 - 14h20 **Impact de l'approche programme/compétence sur les dispositifs d'assurance qualité interne**
Sabine GOULIN
- 14h20 - 15h20 **Restitution des travaux réalisés en atelier**
Rapporteurs
- 15h20 - 15h30 *Pause*
- 15h30 - 17h00 **Mise en commun et capitalisation du travail**
- 17h00 - 17h30 **Réunion de clôture**

Informations complémentaires

• Dans le cadre du plan Vigipirate, les accès à l'ensemble des sites universitaires nécessitent un enregistrement et un contrôle d'identité. Veuillez noter qu'une pièce d'identité vous sera demandée à l'entrée du site.

• Les déjeuners des deux demi-journées sont pris en charge par l'Université de Lorraine.

• Les participants sont cordialement invités pour le dîner du 17 au soir.

Restaurant Le Grand Café Foy | place Stanislas | 54000 Nancy

<https://goo.gl/maps/GnxWo5JJCNu>

• Site des rencontres

École Européenne d'Ingénieur en Génie des Matériaux (EEIGM) | 6 rue Bastien-Lepage
| 54000 Nancy

<https://goo.gl/maps/8h1nCeAyctR2>

• Hôtel

Residhome apparthotel | 9 boulevard de la Mothe | 54000 Nancy

<https://goo.gl/maps/eU7BgGSrskG2>

• Accès WIFI

SSID : Université de Lorraine

Identifiant : prj_erasmus

Mot de passe : yCxRnLvf

• Contacts

Sabine GOULIN | sabine.goulin@univ-lorraine.fr | +33.6.26.37.64.57

Cédric SANLIS | cedric.sanlis@univ-lorraine.fr | +33.6.19.02.48.57

Nathalie CHUTIN-BRULÉ | nathalie.brule@univ-lorraine.fr | +33.6.71.41.01.02

Institutionnel

- ESG – V2015 > [Vers la ressource](#)
- Référentiels de compétences en licence (fr) > [Vers la ressource](#)
- Guide d'utilisation des ECTS > [Vers la ressource](#)
- *Vade-mecum* de l'approche par compétence UL > [Vers la ressource](#)

Articles

- CHAUVIGNE, C. & COULET J.-C. L'approche par compétences : un nouveau paradigme pour la pédagogie universitaire ?, *Revue française de pédagogie* [En ligne], 172
> [Vers la ressource](#) / <http://rfp.revues.org/2169>
- DESCHRYVER, N., CHARLIER, B., & FURBRINGER, J.-M. L'approche par compétences en pratique. Le projet de développement des plans d'étude à la Section de Génie Mécanique de l'EPFL. p. 58-68. In Education et formation. Développer et évaluer des compétences dans l'enseignement supérieur : réflexions et pratiques. Numéro e-296 - Décembre 2011.
> [Vers la ressource](#) / <http://revueeducationformation.be/index.php?revue=12&page=3>
- LE BORTERF, G. Des cursus professionnalisants ou par compétences à l'Université : enjeux, craintes et modalités. Actualité de la formation permanente N° 209. Centre Inffo. p 49-55.
> [Vers la ressource](#) / <http://www.guyleboterf-conseil.com/Approcheparcompetencesuniversites.pdf>
- PREGENT, R., BERNARD, H., & KOZANITIS, A. (2010). *Enseigner à l'université dans une approche-programme. Un défi à relever*, Canada : Presses internationales polytechnique.
>> Lire le chapitre 1 : *Enseigner dans une approche-programme*, p 1-33
> [Vers la ressource](#)
- SYLVESTRE, E. & BERTHIAUME, D. (2013). Comment organiser un enseignement dans le cadre d'une approche-programme ? In Rege Colet, N. & Berthiaume, D. (Eds.) (2013). *La pédagogie dans l'enseignement supérieur : repères théoriques et applications pratiques. T1 : Enseigner au supérieur* (pp. 103-118). Bern : Peter Lang
>> Lire le Chapitre 7 : *Comment organiser un enseignement dans le cadre d'une approche-programme*, p 104-118
> [Vers la ressource](#)
- TARDIF, J. Développer un programme par compétences : de l'intention à la mise en oeuvre. Pédagogie collégiale, Vol 16 N°3, mars 2003. p 36-44
> [Vers la ressource](#) / http://aqpc.qc.ca/sites/default/files/revue/Tardif_16_3.pdf
- Ressources universitaires**
- Institut de pédagogie universitaire et des multimédias (IPM) de l'Université Catholique de Louvain (2011). Les Mémos de l'IPM *Enseigner en approche-programme n° 20, 21, 22*.
> Vers les ressources : [1](#), [2](#) & [3](#) / <https://uclouvain.be/fr/etudier/III/memos-du-louvain-learning-lab.html>
- Université Catholique de Louvain, Louvain Learning Lab (2016). Carnet de l'enseignant. Voyages en pédagogie universitaire.
> [Vers la ressource](#) / https://cdn.uclouvain.be/groups/cms-editors-III/carnets/Cahier_Enseignant.pdf
>> Lire le chapitre 5 : *Comment enseigner et collaborer dans une approche-programme*, p 123-136
- Déploiement de l'approche programme à l'Unistra 2014-2017. Christian Sauter et al. Les cahiers de l'IDIP N° 4. Université de Strasbourg.
> [Vers la ressource](#) / https://idip.unistra.fr/fileadmin/upload/DUN/idip/general/Cahier_de_l_Idip_n4.pdf
- Université de Nantes, l'UFR Sciences et techniques a déployé une approche programme dans le cadre de l'accréditation. Présentation du kitmap et des ressources associées :
> [Vers la ressource](#) / <http://www.univ-nantes.fr/etudier-se-former/kitmap-un-kit-pour-deployer-l-approche-programme-1459376.kjsp>

Sites internet

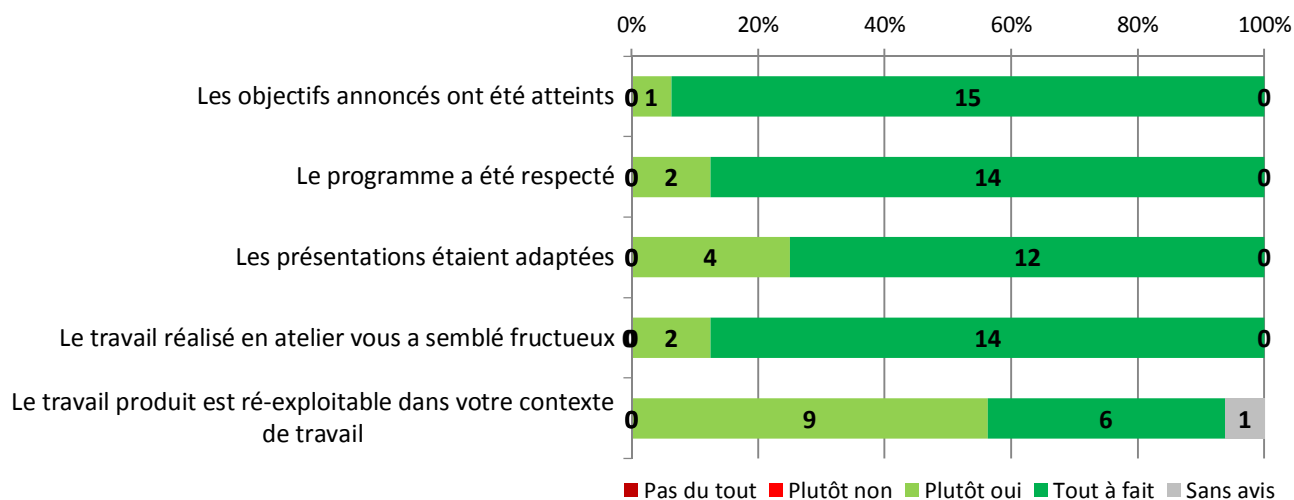
<https://www.unige.ch/dife/enseigner-apprendre/programme/approche-programme#tab0>
<http://ife.ens-lyon.fr/ife/recherche/enseignement-superieur/accept>

Voir en particulier les sections :

- Autour de l'Approche Programme,
- Autour de l'approche par compétences,
- Infographie présentant l'approche programme et les notions associées.

Nombre de répondants : 16

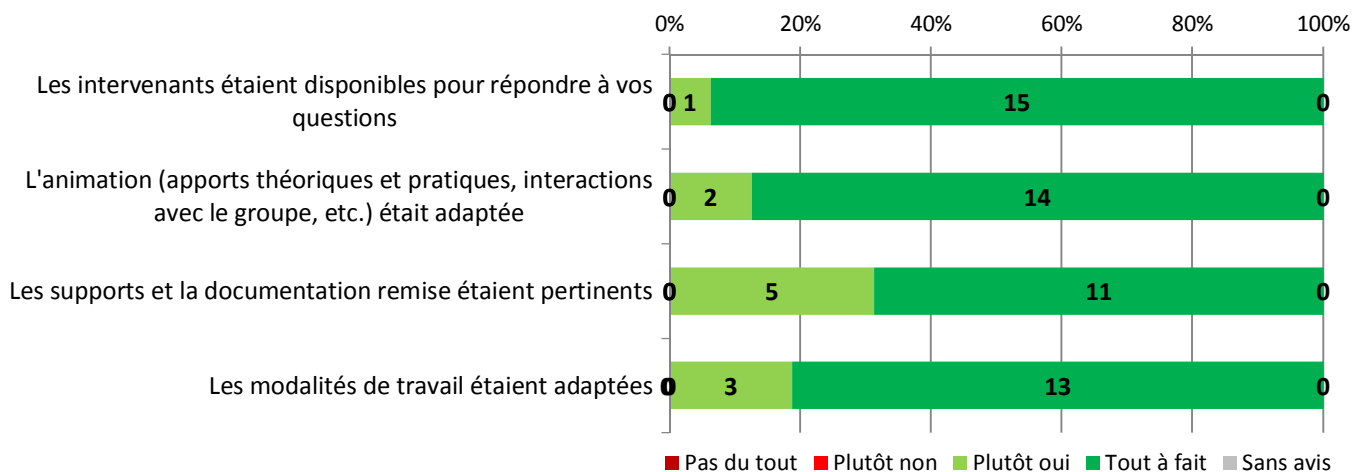
LE CONTENU



Commentaires :

Le contenu de la formation a complètement répondu à mes attentes. Je remercie les organisateurs et les intervenants pour la qualité de leur travail !

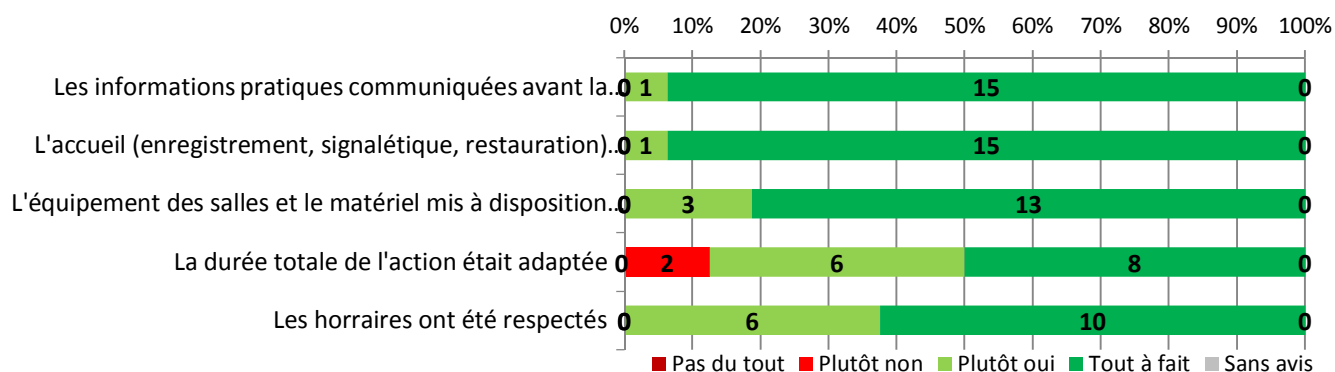
L'ANIMATION PEDAGOGIQUE



Commentaires :

J'aurai aimé repartir avec 2-3 documents clés en version imprimée (en plus de la liste bibliographique qui est très utile par ailleurs !)
 Travail en petits groupes très positif. Il serait intéressant de partager aussi la bibliographie en anglais de nos homologues en Espagne avec nous (et vice-versa)

L'ORGANISATION DE LA FORMATION

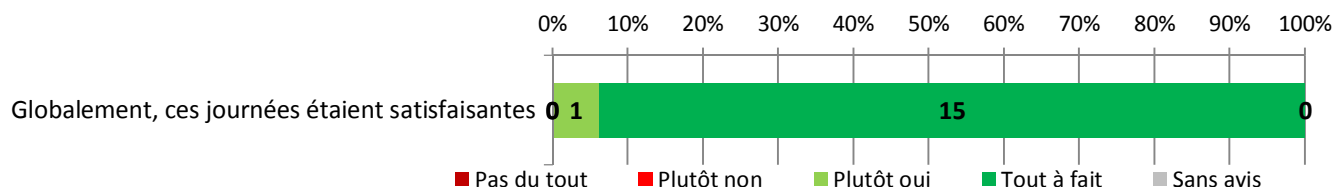


Commentaires :

La connexion internet était très faible

Parfait respect des timing ! Bravo aux animateurs des ateliers et aux organisateurs

L'APPRECIATION GLOBALE



Points forts :

Bonne organisation / accueil

Les informations pratiques et théoriques communiquées avant la formation. Le respect des horaires

Structures des journées

Travail en groupe

Réflexion personnelle et en groupe

Valeur ajoutée à nos institutions

Les discussions et la multidisciplinarité des expériences programmes

Je suis extrêmement satisfaite de cette formation : ambiance, humaine très agréable, expertise technique très solide, programme bien équilibré, organisation parfaite, attention portée aux participants de la part des organisateurs et intervenants très appréciable. Grand merci pour de produit de formation excellent !

La présence permanente et l'accompagnement par des professionnels

Le programme était condensé, aurait pu être réparti sur 3 jours en donnant plus de temps aux ateliers

Echanges des réalités professionnelles avec 3 pays différents (F, B, Liban) Bonne participation de tout le monde Bon accueil

Accueil, accompagnement, échange

Echange, partage et discussions enrichissantes dans un but constructif

Pistes d'amélioration :

Plus de temps était nécessaire

Formation sur la démarche compétence en ligne

Plus de temps pour la table ronde et commentaires

Suggestion : Partager la liste email des participants

Très concentré, il fallait consacrer plus de temps / Aborder les évaluations des compétences

Ne pas garder le même groupe pour plus d'échanges et d'enrichissement

Annexe 4 : Liste des participants

Etablissement	Civilité	Prénom	Nom	email
Université Sainte Famille	Madame	Josiane	ABI KHATTAR	josiane.bassil@usf.edu.lb
Université Saint-Esprit de Kaslik	Madame	Sandra	AKIKI	sandraakiki@usek.edu.lb
Notre Dame University – Louaizé	Madame	Maria	BOU ZEID	mbouzeid@ndu.edu.lb
Université de Lorraine	Madame	Hélène	BOULANGER	helene.boulanger@univ-lorraine.fr
Centre International d'Etudes Pédagogiques	Madame	Lisa	BYDANOVA	Bydanova@ciep.fr
Université Libre de Bruxelles	Madame	Sandrine	CANTER	sandrine.canter@ulb.ac.be
Université de Lorraine	Madame	Sabine	CHAUPAIN-GUILLOT	sabine.chaupain-guilgot@univ-lorraine.fr
Université de Lorraine	Madame	Nathalie	CHUTIN-BRULE	nathalie.brule@univ-lorraine.fr
Centre International d'Etudes Pédagogiques	Monsieur	Bruno	CURVALE	curvale@ciep.fr
Université Libre de Bruxelles	Madame	Ophélie	DE CLERCQ	Ophelie.De.Clercq@ulb.ac.be
Université de Lorraine	Madame	Sabine	GOULIN	sabine.goulin@univ-lorraine.fr
Centre International d'Etudes Pédagogiques	Madame	Claudia	HAASIS	claudia.haasis@mon.gov.mk
Université Libanaise	Madame	Leila	HARMOUCHE	lharmouche@ul.edu.lb
Université de Lorraine	Monsieur	Olivier	HELLUY	olivier.helluy@univ-lorraine.fr
Université de Lorraine	Madame	Nathalie	ISSENMANN	nathalie.issenmann@univ-lorraine.fr
Islamic University of Lebanon	Monsieur	Abbas	JABER	abbas.jaber@iul.edu.lb
Université de Lorraine	Madame	Brigitte	JAMART	brigitte.jamart@univ-lorraine.fr
Directorate General of Higher Education	Monsieur	Ahmad	JAMMAL	ajammal@higher-edu.gov.lb
University of Balamand	Madame	Maha	KHACHAB	Maha.Khachab@balamand.edu.lb
Islamic University of Lebanon	Monsieur	Karim	KOBEISSI	karim.kobeissi@iul.edu.lb
Directorate General of Higher Education	Monsieur	Samih	MADDAH	-
Université Libanaise	Madame	Rima	MAWLOUD	dr.mawloud@gmail.com
Université Libanaise	Monsieur	Sélim	MEKDESSI	mekdessi@ul.edu.lb
Université Saint-Joseph	Madame	Nada	MOGHAIZEL NASR	nada.moghaizel-nasr@usj.edu.lb
Université Sainte Famille	Madame	Maha	NEHME-DEEK	drmahadeek@gmail.com
Université de Lorraine	Monsieur	Cédric	SANLIS	cédric.sanlis@univ-lorraine.fr
Université Saint-Esprit de Kaslik	Madame	Sylvie	SEBAALY	sylviesebaaly@usek.edu.lb
Al Manar University of Tripoli	Monsieur	Fadi	SUKKARI	sukkarif@gmail.com
Université de Lorraine	Monsieur	Philippe	VATEL	philippe.vatel@univ-lorraine.fr
Université Libanaise	Madame	Liliane	YOUAKIM	lyouakim@sodetel.net.lb